

[1993 ஏப்ரல் 28]

100—

மூங்கில் தொழில் மற்றும் கோரைப்பாய் நெசவு செய்வோர் இறந்தால் குடும்பத்தினருக்கு ஓய்வூதியம் அளித்தல்.

வினா எண் 11535—திரு. எம். ஆண்டி அம்பலம் : மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் துறை அமைச்சர் கீழ்க்காணும் வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைத்து மூங்கில் தொழில் மற்றும் கோரைப்பாய் நெசவு செய்வோர் இறந்தால் அவர்களின் குடும்பத்தினருக்கு ஓய்வூதியம் அளிக்க அரசு முன்வருமா?

விடை—

மாண்புமிகு திரு. எஸ். நாகூர் மீரான், ஊரகத் தொழில் துறை அமைச்சர் :

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைத்து அதில் பணி செய்யும் உறுப்பினர்கள், கைவினைஞர்கள் இறந்தால் அவர்களின் குடும்பத்தினருக்கு ஓய்வூதியம் அளிக்க தமிழ்நாடு கூட்டுறவுச் சங்க விதிமுறைகள் மற்றும் சட்ட திட்டங்களில் வழிவகை இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

குறிப்பு.— ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில், (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

175 ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளுக்கு அனுமதி ரத்து செய்து உயர் நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்துள்ளது குறித்து.

முற்பகல் 11.10

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம். மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் மற்றும் திரு. வி. தண்டாயுதபாணி, திரு. சி. சுவாமிநாதன், திரு. பெ. பொன்னுசாமி, திரு. சி. ஞானசேகரன், திரு. உ. பலராமன், திரு. கே. கந்தசாமி, திரு. பரிதி இளம்வழுதி ஆகியோர் 175 ஆசிரியர் பயிற்சி பள்ளிகளுக்கு அனுமதி ரத்து செய்து உயர் நீதிமன்றம் தீர்ப்பு அளித்துள்ளது பற்றிய பிரச்சினைப்பற்றி விவாதிக்கப்பேரவையின்

[1993 ஏப்ரல் 28]

[பேரவைத் தலைவர்]

இன்றைய இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டும் எனக் கோரி என்னிடத்தில் அறிவிப்புக் கொடுத்துள்ளார்கள். இது, அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கும் அளவு எவ்வாறு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதை மிகச் சுருக்கமாக விளக்கக் கேட்டுக் கொள்கிறேன், மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் : பேரவைத்

தலைவர் அவர்களே, வரலாற்றிலேயே காண முடியாத அளவுக்கு முதன் முறையாக தமிழகத்திலே இருக்கின்ற தலைமை நீதிமன்றம், சென்னை நீதிமன்றம் ஆசிரியர் பயிற்சி பள்ளிகளுக்கு அனுமதி அளித்ததிலே முறைகேடுகள் நடந்திருப்பதாக குற்றம் சுமத்தியிருக்கிறது. கண்டனம் தெரிவித்து இருக்கிறது. தமிழக வரலாற்றிலேயே இதுபோன்ற ஒரு குற்றச் சாட்டு எந்த அமைச்சரின் மீதும், எந்த அரசாங்கத்தின் மீதும் இன்றுவரை நீதிமன்றத்தாலே கண்டனம் தெரிவிக்கப்பட்டது கிடையாது. சென்ற ஆண்டு 1991 நவம்பர் மாதத்தில் அரசு கொள்கைப் பிரகடனமாக வெளியிட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்றவர்கள் 40,000-க்கும் அதிகமானவர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். ஆண்டு தோறும் பயிற்சி பெற்றவர்கள் 5,000 பேர் வெளியே வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஓர் ஆண்டுக்கு அதிகபட்சமாக வேலை கொடுத்தாலும் 5,000 பேருக்கு மேலே வேலை கொடுக்க முடியாது. எனவே புதிதாக ஆசிரியர் பயிற்சி பள்ளிகளுக்கு அனுமதி கிடையாது என்று தெளிவாக அரசு கொள்கைப் பிரகடனமாகவே இன்னும் சொல்லப் போனால் விளம்பரமாகவே வெளியிட்டு இருக்கிறது. நவம்பர் மாதத்திலே, பிறகு இதே அவையிலே ஏப்ரல் மாதத்திலே கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு கொடுக்கப்பட்டபோது அன்றைய தினம் அதிலேயே தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். புதிய பயிற்சி பள்ளிகளுக்கு அனுமதி கிடையாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு மே மாதத்திலே துவங்கி ஏராளமான பள்ளிக் கூடங்கள், 200-க்கும் அதிகமான பள்ளிக் கூடங்கள் என்று அமைச்சர் அவர்களே இதே அவையிலே ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் கொள்கை மாற்றத்திற்கு காரணம் என்ன? இன்றைய தினம் திடீரென்று புதிய பயிற்சி பள்ளிகளுக்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன என்று இந்த அவையிலேயே நானே கேள்வி கேட்டிருக்கிறேன். அன்றைய தினம் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த விளக்கம் எங்களுக்குத் திருப்தி இல்லை. அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதெல்லாம் சிறுபான்மையினருக்கு கேட்கின்ற நேரத்திலே கொடுக்க வேண்டும். மற்றவர்களுக்கு கொடுக்கக் கூடாதா? பெரும்பான்மையினர்கள் கேட்டால் கொடுக்கக் கூடாதா? பெரும்பான்மை இனத்தவர்கள் சேர்ந்தவர்கள், அவர்களுக்கு பயிற்சிப் பள்ளிகளில் இடம் கொடுக்கக் கூடாது என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சொல்கிறாரா என்றெல்லாம் கேட்டார். ஆனால்

[திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன்] [1993 ஏப்ரல் 28]

இன்றைய தினம் தெளிவாக என்ன தென்படுகிறது என்று சொன்னால் அந்த சிறுபான்மை இனத்தைச் சேர்ந்த ஒருவர் தான் வழக்கு தொடுத்திருக்கிறார். பி. என். ஜோசப் என்பவர் வழக்கு தொடுத்திருக்கிறார். அந்த வழக்கிலே முறைகேடுகள் நடைபெற்று இருக்கிறது என்று குற்றம் சுமத்தியிருக்கிறார். 192 பள்ளிக் கூடங்களுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டதில் அனைத்தும் முறைகேடுகள், முறையாக எதுவும் செய்யப்படவில்லை. இன்னும் சொல்லப் போனால் முறையாக விண்ணப்பங்கள் கூட கோரப்படவில்லை. ஏற்கனவே விண்ணப்பித்து காத்திருந்தவர்களுக்கெல்லாம் பள்ளிக்கூடங்கள் வழங்கப்படவில்லை என்றெல்லாம் அவர் குற்றம் சுமத்தி இருக்கிறார். நம்முடைய உயர் நீதிமன்றம், டிவிஷன் பென்ச், 2 பேர் அடங்கிய டிவிஷன் பென்ச் நேற்றைய தினம் தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறது. அந்தத் தீர்ப்பிலே அவர்களுடைய குற்றச்சாட்டுக்களை டிவிஷன் பென்ச் அப்படியே அங்கீகரித்திருக்கிறது, ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த குற்றச்சாட்டுகளுக்கு முழுமையான முகாந்திரம் இருக்கிறது என்று டிவிஷன் பென்ச் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. முறைகேடுகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. இந்த வழக்கிலே கல்வி அமைச்சர் எதிர் மனுதாரராக சேர்க்கப்பட்டாவிட்டாலும் அவரை எங்களாலே அதனாலே விசாரிக்க முடியவில்லை என்றாலும் அதிகாரிகள் வந்தார்கள், அந்த அதிகாரிகளும் இந்தக் குற்றச்சாட்டை மறுக்கவில்லை என்று நீதிபதி தன்னுடைய தீர்ப்பிலே தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார். ஆக பெரிய இடத்திலே இருக்கின்ற, அமைச்சர் அந்தஸ்த்திலே இருக்கின்ற, அமைச்சரவை அந்தஸ்த்திலே இருக்கின்ற ஒருவர், அவர் அளித்த தாக்கீதுகளின் அடிப்படையிலேயே தான் இந்த அனுமதிகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பது தெளிவாகிறது என்பதையும் மிகத் தெளிவாக அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். Extraneous Considerations இருந்திருக்க வேண்டும் என்பதையும் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்லாமல் அதிகார துஷ்பிரயோகம் பெரும் அளவிலே நடைபெற்று இருக்கிறது. அதிகார துஷ்பிரயோகத்தால்தான் இந்த அளவுக்கு இங்கே நடைபெற்று இருக்கிறது. இவ்வளவு பள்ளிக்கூடங்களுக்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆக சட்டப்பேரவையிலே கொடுத்த தகவல்கள் தவறானவை, அரசின் சார்பிலே கொடுக்கப்பட்ட கொள்கை விளக்கங்கள் தவறானவை, அரசின் சார்பிலே செய்யப்பட்ட பிரகடனங்கள் உண்மைக்கு மாறானவை என்பதை எல்லாம் இன்றைய தினம் சென்னை உயர்நீதிமன்றம் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறது. இந்த குற்றச்சாட்டுகளுக்குப் பின்னாலேயும் இதற்கு பொறுப்பு ஏற்று இங்கே வராமலேயே அமைச்சர் அவர்கள் ராஜினாமா செய்திருக்க வேண்டும். ஏன் என்றால் அவ்வளவு கடுமையான குற்றச்சாட்டுகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அமைச்சர் மட்டுமல்ல, நீங்கள் கலெக்டிவ் ரெஸ்பான்சிபிலிடி, கூட்டுப் பொறுப்பு ஏற்றுக் கொண்டு இந்த அமைச்சரவையே இதன் மீது ராஜினாமா செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1993 ஏப்ரல் 28] [திரு.எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன்]

முற்பகல் 11-15

ஆகவே, இதே போல் ஆந்திராவில் அன்றைய தினம் உயர் நீதிமன்றம் தீர்ப்பு அளித்த நேரத்திலே முதலமைச்சர் ஜனார்தன் ரெட்டி ராஜினாமா செய்திருக்கிறார். இது போன்று பல்வேறு முன் உதாரணங்களை என்னால் சொல்ல முடியும், இதைவிட கடுமையான குற்றச்சாட்டுகள் எந்த ஒரு அமைச்சரவையின் மீதும் எந்த அமைச்சரின் மீதும், எந்த உயர்நீதிமன்றமும் சுமத்தி யாதற்குப் பின்னாலும் ராஜினாமா செய்யாமல் இருந்தார்கள் என்பதற்கு எந்த விதமான முன் உதாரணமும் கிடையாது. எனவே, தார்மிகப் பொறுப்பு ஏற்று அமைச்சர் ராஜினாமா செய்ய வேண்டும். இந்த கலெக்டிவ் ரெஸ்பான்சிபிலிடி, கூட்டுப் பொறுப்பு என்று ஏற்றுக் கொண்டு இந்த அமைச்சரவை ராஜினாமா செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். முழுமையாக இதைப் பற்றி விவாதிக்க வேண்டும் என்பதால் அவ்வளவு ஒத்தி வைத்து விட்டு இதை விவாதிக்க வேண்டும் என்றும், இந்த அமைச்சரவையே ராஜினாமா செய்ய வேண்டும் என்ற என்னுடைய கோரிக்கையை வலியுறுத்தி அமை கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. பரிதி இளம்வழுதி, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் விளக்கமாகச் சொல்லி விட்டார்கள். ஆகவே, உங்களுடைய சுருத்தைச் சுருக்கமாகச் சொல்ல வேண் டும்.

திரு. இளம்வழுதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டுக் குடிமகன் ஒவ்வொருவனும் அவ் மானப் பட்டு தலை குனிகின்ற வகையிலே நேற்றைய தினம் சென்னை உயர்நீதிமன்றம் ஒரு தீர்ப்பை வழங்கியிருக்கிறது.**

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ** எனவே, அது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்க வேண்டுமென்று உத்தரவிடுகிறேன். இந்த வழக்கு மன்றத் தீர்ப்பு பற்றிப் பேரவையின் இதர அலுவல் களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்பதற்கான உங்களுடைய விளக்கம் இருந்தால் சுருக்கமாகச் சொல்லலாம்.** நீங்கள் கொடுத்தது... (குறுக்கீடு)

திரு. ஜி. பழனிசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோரிக்கையில் இது வருகிறது என்று சொல்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைப் பேச முடியாது. (குறுக்கீடு) நீங்கள் கேளுங்கள். (குறுக்கீடு) நீங்கள் உட்காருங் கள். இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கான அவசியம் பற்றி நான் விளக்குகிறேன் என்றுதான் சொல்ல வேண்டும்.**

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1993 ஏப்ரல் 28]

(குறுக்கீடு) கேளுங்கள். அதை இவரே சொல்லட்டும். ஏன்கவர்னரை இழுக்கிறார், கவர்னரை இழுக்கக் கூடாது. (குறுக்கீடு) ஆளுநரின் நடவடிக்கைகளை இந்தப் பேரவையில் எந்த வகையிலும் இழுக்கக் கூடாது. திரு. இளம்வழுதி பேசுங்கள்.

திரு. இளம்வழுதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது அவைக் குறிப்பி விருந்து நீக்கப்படுகிறது.

திரு. இளம்வழுதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படி வருகிறபோது தான் பிரச்சினை ஆகவே அது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. அதைப் பற்றியே பேச வேண்டாம்.** எனவே, அது அனைத்தும் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. நீங்கள் இதைப் பற்றி பேசுங்கள்.

திரு. இளம்வழுதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. பி.என். ஜோசப் அவர்கள் தொடர்ந்த வழக்கில் நீதிபதி திரு. சீனிவாசன் அவர்களும், திரு. தங்கமணி அவர்களும் அளித்துள்ள தீர்ப்பில் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி 175-க்கான அனுமதி வழங்கியதில் உள்ள முறைகேடுகளைக் குறிப்பிட்டு அந்த அனுமதிகளை ரத்து செய்திருப்பதோடு இந்த அரசாங்கம் தனது கடமையிலிருந்து தவறியது மட்டுமல்ல; ஒட்டு மொத்தமான அதிகார துஷ்பிரயோகம் செய்துள்ள குற்றச் சாட்டுக்கும் ஆளாகிறது என்று கண்டனம் செய்துள்ளது. கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் ஆணையின்படி தான் இவ்வாறு நியதிகள் மீறப்பட்டுள்ளன என்று உயர்நீதிமன்றத் தீர்ப்பு சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறது.** (மணியடிக்கப்பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பரிதி இளம்வழுதி நீங்கள் கொடுத்த அறிவிப்பு இந்த 175 பள்ளிகளைப் பற்றியது தான். எனவே, அதை மீறி நீங்கள் பேசுவது என்பது இந்த நேரத்தில் முடியாது. அது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. இந்தப் பிரச்சினையை மீறிப் பேசினால் தங்களுக்கு அனுமதி மறுக்க வேண்டி வரும்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது,

1993 ஏப்ரல் 28]

திரு. இளம்வழுதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எனக்கு முன்னதாகப் பேசிய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியது போல, ஏற்கனவே ஆந்திர மாநிலத்தில் இப்படி ஒரு தீர்ப்பு அந்த அரசின் மீது வழங்கியபோது அதற்கு தார்மிக பொறுப்பு ஏற்று அன்றைக்கு முதலமைச்சராக இருந்த ஜனார்தன் ரெட்டி அவர்கள் ராஜினாமா செய்தார்கள். அது போல இந்தப் பிரச்சினையின் மீது உயர்நீதிமன்றம் அளித்துள்ள தீர்ப்பின்படி, ** (மணியடிக்கப்பெற்றது).

முற்பகல் 11-20

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இளம்வழுதி உட்காரலாம். நீங்கள் கேட்ட கோரிக்கையோடு இருக்கலாம். அதெல்லாம் அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்கப்படுகிறது. நீங்கள் அவையின் நேரத்தை வீணடிக்கிற முயற்சியில் ஈடுபடக் கூடாது. நான் ஏற்கெனவே உங்களுக்குத் தெளிவாகச் சொல்லி இருக்கிறேன். இந்தப் பிரச்சினையையே மீறிப் பேசினால், நான் அதற்கு மேல் உங்களைப் பேச அனுமதிக்க மாட்டேன்.

திரு. இளம்வழுதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே மாண்புமிகு ஜனார்த்தன் ரெட்டி அவர்கள் தார்மிகப் பொறுப்பேற்று ராஜினாமா செய்தது போல, இந்தப் பிரச்சினைக்குச் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்களும், இந்த அமைச்சரவையும், ஏன் முதலமைச்சர் அவர்களும் தார்மிகப் பொறுப்பு ஏற்று ராஜினாமா செய்ய வேண்டுமென்று வற்புறுத்துவதோடு, இது குறித்து விரிவாக விவாதிப்பதற்கு இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த இளம்வழுதி அவர்களும் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த ஓத்தி வைப்புத் தீர்மானத்துக்கு எதிராகச் சில விளக்கங்களைத் தர நான் விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், நேற்றைய தினம், பத்திரிக்கையிலே வந்த செய்திகளை வைத்து ஒரு தவறான பிரச்

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[டாக்டர் செ. அரங்கநாயகம்]

[1993 ஏப்ரல் 28]

சாரத்தை, அரசியல் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும், ஏன் பத்திரிகையிலே கூட ஒரு தவறான முறையிலே செய்திகள் வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் கருதுகின்றேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இங்கே மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் இளம்வழுதி அவர்களும். ஆந்திராவிலே ஜனார்த்தன ரெட்டி முதலமைச்சராக இருந்தார்கள். அங்கே என்ஜினியரிங் கல்லூரிகளுக்கு அனுமதி தந்ததில் முறைகேடு இருக்கிறது என்று அவர் போட்ட உத்தரவு ரத்து செய்யப்பட்டது. ஆகவே, தார்மீகப் பொறுப்பு ஏற்று அவர்கள் ராஜினாமா செய்தார்கள் என்று இங்கே சொன்னார்கள். அங்கே நடந்தது, அவரே கையெழுத்துப் போட்டு தந்த உத்தரவுகள். அவருடைய சொந்தக்காரர்களுக்கு என்ஜினியரிங் கல்லூரியை நடத்த தந்த அனுமதிகள் இப்படிப்பட்ட முறைகேடுகளைச் செய்த காரணத்தினாலேயும் அங்கே காங்கிரஸ் காட்சிக்குள்ளே இருந்த நிலைமை காரணமாகவும் அவர் ராஜினாமா.... (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதாவது நான் நடைபெற்றதைச் சுட்டிக் காட்டினேன். இன்னொரு அவையிலே நடைபெற்றதைப் பற்றியும், இன்னொரு கட்சியைப் பற்றியும் விமர்சிக்க வேண்டிய அவசியம் இங்கே கிடையாது. பிறகு நாங்களும் பேச வேண்டி வரும். அமைதியாகப் பதில் அளித்தால் நாங்கள் கேட்டுக் கொள்ளத்தயார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியீது குறைபாடு சொல்லவில்லை. அந்தக் கட்சியிலே எடுத்த முடிவு என்கூட சொல்லலாம். காங்கிரஸ் கட்சியிலே இருந்த நிலை காரணமாக காங்கிரஸ் கட்சியே கூட அந்த நிலையை எடுத்திருக்கலாம் ராஜினாமா செய்திட வேண்டுமென்று. ஆகவே, அவர் சொல்வதில் என்ன தவறு இருக்கிறது? (குறுக்கீடுகள்) காங்கிரஸ் கட்சி வற்புறுத்தியது. அதனால் ராஜினாமா செய்தார் என்று சொல்லவில்லை. காங்கிரஸ் கட்சியிலே இருந்த நிலை காரணமாகவும்... [குறுக்கீடுகள்] உட்காருங்கள், (குறுக்கீடுகள்) இல்லை, அதை ஒரு உதாரணமாகச் சொன்னபோது, அவர் எந்தச் சூழ்நிலையில் ராஜினாமா செய்தார் என்பதைப் பிறகு நீங்கள் சொல்லுங்கள். நீங்கள் அதைக் குறிப்பிட்ட காரணத்தால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், (குறுக்கீடுகள்) அதற்கும் இதற்கும் பொருந்தாது என்றால் நீங்கள் பிறகு சொல்லலாம். அவர் சொன்ன பிறகு அதற்கும் இதற்கும் பொருந்தாது என்று நீங்கள் சொல்லலாம். (குறுக்கீடுகள்) அவரைச் சொல்லவே விடவில்லையே. (குறுக்கீடுகள்) நீங்கள் சொன்னீர்கள், ஆந்திராவில் திரு. ஜனார்த்தன ரெட்டி ராஜினாமா செய்தது போல என்று நீங்கள் சொல்லிவிட்டதற்குப் பிறகு, அதற்கு அவர் பதில் சொல்லித்தான் ஆகவேண்டும். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்

1993 ஏப்ரல் 28]

[திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன்]

மாண்புமிகு டாக்டர் ஜெ. ஜெயலிவதா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தன்னுடைய வழக்கமான மிரட்டுகின்ற பாணியை நிறுத்த வேண்டுமென்று தங்கள் வாயிலாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த அமைச்சரவையே ராஜிநாமா செய்யவேண்டும் என்று அவர் சொன்னபோது நாங்கள் பொறுமையாகக் கேட்டுக் கொண்டு உட்கார்ந்து இருந்தோம். அதற்குத் தகுந்த விளக்கத்தை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல முற்படும்போது, குறுக்கிடாமல், என்ன சொல்லுகிறோம் என்று அவர்களும் பொறுமையாகக் கேட்க வேண்டுமென்று தங்கள் வாயிலாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) குறுக்கிடுகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் நீங்கள் சொன்னீர்கள். நீங்கள் சொன்னதற்குப் பிறகு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்வதற்கு விடமாட்டேன் என்கிறீர்கள். (குறுக்கிடுகள்) நீங்கள் இன்னொரு இடத்திலே நடந்த ஒரு எடுத்துக்காட்டைச் சொன்னீர்கள் (குறுக்கிடுகள்).

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் : மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் மிரட்டல் பாணி என்று உள்நோக்கம் கற்பிக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உள்நோக்கம் இல்லை. (குறுக்கிடுகள்) அதைப்பற்றி அமைச்சர் பேசலே கூடாது என்று தாங்கள் தெரிவித்தீர்கள். (குறுக்கிடுகள்) உள்நோக்கம் இல்லை. நீங்கள் சொன்னதைப்பற்றி அவர் குறிப்பிடவே கூடாது என்கிறீர்கள். (குறுக்கிடுகள்) எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லுகிற தொனி மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இதைக் குறிப்பிடவே கூடாது என்கிற போது, அதற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள், உட்காருங்கள்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொன்னதில் குற்றம் இருந்தால் சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் சொன்னதை குற்றம் என்று சொல்லவில்லை. (குறுக்கிடுகள்) குற்றம் என்று சொல்லவில்லை.

தயவுசெய்து உட்காருங்கள். நான் சொல்லிவிடுகிறேன். சொன்னால் தானே தெரியும். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் எதையும் கருத்துக்குக் கல்வியமைச்சர் பதில் சொல்கிறார். நீங்கள் ஒரு

[பேரவைத் தலைவர்]

[1993 ஏப்ரல் 29]

உதாரணத்தைச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அந்த உதாரணம் இதற்குப் பொருந்தாது என்பதற்கு உரிய காரண, காரியங்களை அவர் சொல்கிறார். அதை அவர் சொல்ல அனுமதித்தால் தானே நீங்கள் தெரிவித்ததற்கு அது பொருந்துமா, பொருந்தாதா என்று நான் முடிவெடுக்க முடியும்? அதை அவர் சொல்லக் கூடாது என்று நீங்கள் சொல்கிற காரணத்தினாலேதான், அப் பொழுது தான் முதலமைச்சர் குறுக்கிட்டு அதைச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறதே தவிர, தாங்கள் அதைச் சொல்லாமல் இருந்திருந்தால்....

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் : அந்த வார்த்தையை ஏன் சொன்னார்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் இதைப் பேசக் கூடாது என்று சொல்லாமல் இருந்திருந்தால் முதலமைச்சரே அதைச் சொல்லியிருக்க மாட்டார்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் : உங்களுக்கு வலது பக்கத்தில் இருந்தால்....

மாண்புமிகு டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் ஆரம்பத்தில் பேசுகின்றபொழுது, சில தவறான தகவல்களை இங்கே தந்திருக்கிறார்கள். அதற்கான சரியான விளக்கத்தை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்கள் இப்பொழுது தர இருக்கிறார்கள். இங்கே சரியான விளக்கத்தைத் தரக் கூடாது என்று எண்ணுகிறார்களா? அதனால் தான் திரும்பத் திரும்பக் குறுக்கிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்களா? குறுக்கீடுகளைத் தயவு செய்து நிறுத்திக் கொண்டு, கல்வியமைச்சரவர்களின் பதிலை முழுமையாகக் கேட்க வேண்டுமென்று தங்கள் வாயிலாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம். பேரவையின் அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று நீங்கள் கேட்டிருக்கிறீர்கள். ஒத்திவைப்பதற்குரிய அவசியம் இல்லை என்பதற்கான விளக்கத்தை அரசு தரப்பிலே சொல்கிறார்கள். அதைச் சொல்வதற்கு அனுமதிக்க மாட்டேன் என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம்? அவர் சொன்னதில் எந்தத் தவறும் இல்லை.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் : பதில் சொல்வதற்கு எனக்குச் சந்தர்ப்பம் வேண்டும்.

1993 ஏப்ரல் 28]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பதில் அளிக்கிற சந்தர்ப்பம் என்பதை நான் முடிவுசெய்ய வேண்டும். கல்வியை மச்சர் சொன்னதற்குப் பிறகு, அவர் என்ன சொல்லவிருக்கிறார் என்பதைத் தெரிந்து, அதற்குப் பிறகு பதில் அளிக்கலாம். (குறுக்கீடு) இப்பொழுதே பதில் அளிக்க சந்தர்ப்பம் வேண்டும் என்று கேட்பது சரியா? தயவுசெய்து உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) உட்காருங்கள். பதில் அளிக்கிற சந்தர்ப்பம், அவர் சொன்னதற்குப் பிறகு தானே வருகிறது. கல்வியை மச்சரவர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, வேறொரு மாநிலத்திலே நடைபெற்றதை நான் பேச வேண்டுமென்று எனக்கு விருப்பம் இல்லை. ஆனால், மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்தான் அதை எடுத்துக் கொடுத்து, என்னைப் பேசச் சொல்லுமாறு தூண்டி இருக்கிறார் என்பது மட்டுமல்ல; மத்தியப் பிரதேச ஹைகோர்ட்டிலே ஒரு தீர்ப்பு வந்தது. அதை எல்லா மாநாடுகள் இப்பொழுது பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அதற்கு யார் இராஜினாமா செய்ய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொண்டு இருக்கிறேனா? இப்பொழுது மத்தியப் பிரதேசத்திலே என்ன நிலைமை என்றால், சட்டசபையை ரிவைஸ் பண்ணச் சொல்லி ஹைகோர்ட்டே சொல்லியிருக்கிறது.

திரு. பெ. பொன்னுசாமி : ஸ்டே வாங்கியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் செ. அரங்கநாயகம் : ஸ்டே பண்ணியிருந்தாலும் நான் இங்கே (கூச்சல்-குழப்பம்) பேசுவதற்கு விடுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தப் பிரச்சினைக்குத் தான் வரப்போகிறார். (குறுக்கீடு) உட்கார வேண்டும். ஞானசேகரன், இது முறை அல்ல, உட்காருங்கள், ஞானசேகரன் உட்கார வேண்டும். ராஜு, உட்கார வேண்டும். கல்வியை மச்சரவர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அதைப் பேசக் கூடாது என்று இருந்தேன். இவர்கள் பேசியதற்காகச் சொல்வதற்கு இன்னொரு முக்கியமான காரணம் என்னவென்றால், ரிவைஸ் பண்ணியதற்கு அப்புறம் சட்டசபையை அவர்கள் ஸ்டே பண்ணியிருந்தாலும், நாளைக்கு சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே என்ன உத்தரவு போட்டாலும் அன்று வரையிலும் அங்கே போடப்பட்ட அத்தனை அரசாங்க உத்தரவுகளும் சட்டவிரோதம் ஆனது

[டாக்டர் செ. அரங்கநாயகம்] [1993 ஏப்ரல் 28]

என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)
இன்றைக்கு ஒரு கோடி ரூபாய் செலவு செய்தாலும் அதுவும்
சட்ட விரோதமானது என்றுதான் நான் கருதுகிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் : டாக்டர்லிமெண்டிலே
கேளுங்கள். (கூச்சல்-குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்படிக்குறுக்கிடாமல்
இருப்பது நல்லது. செல்லக்குமார், ஞானசகரன்
அடிக்கடி நீங்கள் எழுந்திருக்கிற காரணத்தால் ஆளுங்கட்சி
உறுப்பினர்களும் பிறகு எழுந்திருக்கிற சூழ்நிலை வருகிறது.
அது எனக்கு வேலை வைக்கிற நிலை. ஆகவே, நீங்கள் எழுந்
திருக்காமல் இருப்பது நல்லது.

மாண்புமிகு டாக்டர் செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு
பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதையெல்லாம் சுட்டிக்
காட்டுவதற்குக் காரணம், என்னை அவர்கள் இப்பொழுது
இராஜினாமா செய்யச் சொல்கிறார்கள். நான் அதையெல்லாம்
பரிசீலிக்கிறபொழுது, பெரியவர்களெல்லாம் என்ன செய்து
கொண்டிருக்கிறார்கள் ; நமக்கெல்லாம் என்ன வழிகாட்டிக்
கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதையெல்லாம் நான் பார்த்திக்
வேண்டுமல்லவா ? ஆகவேதான் அதைச் சுட்டிக்காட்ட வேண்டிய
தாக இருக்கிறது.

இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தமட்டில், மற்றதெல்லாம்
பேச வேண்டாமென்றாலும்கூட - இந்தப் பிரச்சினையைப்
பொறுத்த மட்டில் நானும், முகலமைச்சரவர்களும் கையெழுத்
திட்டு எந்த உத்தரவும் போடவில்லை.

இது இணை இயக்குநர் அளவிலே - டைரக்டர் அளவிலே
கூட இல்லை - இணை இயக்குநர் அளவிலே போடப்படுகிற
உத்தரவுகள் தான்.

முற்பகல் 11:30. பின்னர் ராஜ்ய உத்தரவு பிடிக்கப்பட்டு
முடிவாகியது.

சரி, இப்பொழுது 170 என்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித்
தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது எப்படி அந்த
உத்தரவு போடப்பட்டது ? பெரும்பாலான பள்ளிகளுக்கு
இதே உயர்நீதிமன்றம் உத்தரவு கந்து, 98 பள்ளிகளுக்கு தந்
திருக்கிறது. இதற்கு யார் ராஜினாமா செய்கிறது ? (மேசையைத்
தட்டும் ஒலி) அதுமட்டுமல்ல ; பாடநாங்கள் போட்ட அந்த
நிபந்தனைகள் என்று அந்த உத்தரவுகளை 'ஸ்டேட் பண்ணிவிட்டு,
இதுபோல வந்து கேட்கிறவர்களுக்கு நீங்கள் டைம் கொடுத்து
தரவேண்டுமென்றால் டைரக்ஷனும் கைத்திருக்கிறார்கள். இது
பூராவும் மைனாரிட்டி இன்ஸ்டிடியூஷன்ஸ் கிறிஸ்தவர்களும்,
முஸ்லிம்களும் நடத்துகிற பள்ளிகளுக்கு, அவர்களுக்கு உயர்நீதி

1993 ஏப்ரல் 28] [டாக்டர் செ. அரங்கநாயகம்.

மன்றத்திலே இப்படி வாரி வாரி வழங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எங்களையும் தரும்படி தூண்டுக்கிறார்கள். நாங்கள் தரவில்லை என்றால், 'கன்டெம்ப்ட் பெட்டிஷன்' போட்டு, உள்ளே உள்ளட்டுமா என்று கேட்கிறார்கள். அதுவும் நடந்திருக்கிறது. நாங்களாகத் தந்தது அமைச்சர் என்ற முறையிலே, நான் 'இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்' கொடுத்து தந்தது, இப்படி கிறிஸ்தவர்களுக்கும் முஸ்லீம்களுக்கும் தந்து கொண்டிருந்தால், தமிழ் நாட்டிலே பெரும்பான்மை சாதியைச் சார்ந்தவர்கள் இந்துக்களுக்கு ஒரு அநியாயம் செய்வது போல இருக்கிறது என்று சொன்னதன் காரணமாக, அப்படித் தரப்பட்ட பள்ளிகளே 24 பள்ளிகள்தான். நான் அதுவும் செய்யவில்லை என்றால், பெரும்பான்மையான சாதிக்கு நீதி வழங்காத ஒரு கன்மை எனக்கு ஏற்படுகிறது. அப்படிப்பட்ட மதச் சார்பற்ற தன்மையை பின்பற்ற வேண்டிய அவசியம் என்னுடைய அரசியல் வாழ்க்கையிலே கிடையாது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மீண்டும் குறுக்கீடுகள் வருமோ என்ற ஐயப்பாட்டினால், இரத்தினச் சுருக்கமாகச் சில விவரங்களை இந்த அவைக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அதன்பின்னர் விரிவான விளக்கத்தை மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் அளிப்பார்கள். நேற்று, ஹைகோர்ட் ஆர்டரின்படி, 'ஸ்ட்ரைக் டவுன்' செய்யப்பட்டது. 'க்வாஷ்' செய்யப்பட்டது 175 டிரெயினிங் இன்ஸ்டிடியூஷன்கள். இவற்றில் கோர்ட் ஆர்டரின்படி, கோர்ட் ஆணையின்படி அனுமதி வழங்கப்பட்ட கல்வி நிலையங்களின் எண்ணிக்கை 98. கோர்ட் டைரக்ஷன்படி, ரெகக்னிஷன் - அனுமதி வழங்கப்பட்ட கல்வி நிலையங்களின் எண்ணிக்கை 53. ஆக, இந்த 175-இல் கோர்ட் ஆணைப்படியும் கோர்ட் டைரக்ஷன்படியும் அனுமதி வழங்கப்பட்ட மொத்தக் கல்வி நிலையங்களின் எண்ணிக்கை 151. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இவற்றில் கல்வி அமைச்சரகம் தானாக அனுமதி வழங்கியது வெறும் 24 மட்டுமே. அதுவும் ஏற்கெனவே கல்வியமைச்சர் அவர்கள் விளக்கிச் சொன்னதைப்போல, மைனாரிட்டிக் கேரோய்க் கொண்டிருக்கிறது; மெஜாரிட்டி கம்யூனிட்டிக்கும் வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காக. எனவே, 175 கல்வி நிலையங்களில் 151 கோர்ட் ஆணைப்படியும், கோர்ட் டைரக்ஷன்படியும் அனுமதி வழங்கப்பட்டு இருக்கும்போது, ஏற்கெனவே இதே ஹைகோர்ட்டிலே இப்படி 98 கல்வி நிலையங்களுக்கு நீங்கள் அனுமதி வழங்க வேண்டுமென்று ஆணையிட்டு, இதே ஹைகோர்ட் நீங்கள் மேலும் 53 கல்வி நிலையங்களுக்கு அனுமதி வழங்க வேண்டுமென்று 'டைரக்ஷன்ஸ்' கொடுத்து விட்டு, நேற்று அதே கோர்ட், அவர்களுடைய நீதிபதி செய்ததே தவறு என்று தீர்ப்பு அளித்தால் கோர்ட்டில் உள்ள முரண்பாடு

[டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா] [1993 ஏப்ரல் 28]

களுக்கு இந்த அரசு எப்படிப் பொறுப்பேற்க முடியும்? (மேசையைத் தட்டும் ஒலி). எனவே, கல்வி அமைச்சரோ, இந்த அமைச்சரவையோ ஏன் ராஜினாமா செய்ய வேண்டும்? (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) (குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கல்வி அமைச்சர் முடித்து விட்டும். (குறுக்கீடுகள்)

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, Criticism about the High Court cannot be permitted. அதாவது, நான் இன்ன சொல்ல வருகிறேன் என்றால்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கல்வியமைச்சர் முடிக்கட்டும். (குறுக்கீடுகள்) கல்வியமைச்சர் முடிக்கட்டும்; தயவு செய்து உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) இல்லை; கல்வியமைச்சர் முடிக்கட்டும். தவறு என்றால் பிறகு சொல்லுங்கள்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதிமன்றத் தீர்ப்பை விமர்சனம் செய்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உயர்நீதிமன்றத் தீர்ப்பு எதையும் அவர்கள் விமர்சனம் செய்யவே இல்லை.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் : அதற்கு உள்நோக்கம் கற்பிக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உள்நோக்கம் கற்பிக்கவில்லை. ஹைகோர்ட்டில் ஒரு நீதிபதி செய்த முடிவை, ஹைகோர்ட்டினுடைய இன்னொரு நீதிமன்றம் 'ஸ்டிரைக் டவுன்' பண்ணுகிறபோது, (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு டாக்டர் செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதை நான் படித்துக் காட்டுகிறேன் (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதற்கு இந்த அரசாங்கம் பொறுப்பேற்க முடியாது என்றுதான் சொல்கிறார். (குறுக்கீடுகள்) தயவுசெய்து உட்காருங்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்.

1993 ஏப்ரல் 28]

மாண்புமிகு டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோர்ட்டு அளித்த தீர்ப்பை நான் விமர்சனம் செய்யவில்லை. அந்த கோர்ட்டே முன்பு இப்படி ஆணையிட்டிருக்கிறது. இதே கோர்ட்டு, நேற்று மீண்டும் வேறுவிதமாக ஆணையிட்டிருக்கிறது; தீர்ப்பு கூறியிருக்கிறது என்பதைத்தான் நான் சுட்டிக்காட்டினேன். ஏற்கெனவே அவர்கள் ஆணை வழங்கியதைப்பற்றி நேற்று சொல்கிறார்கள் 'Unfortunately some Learned Judges of this Court held the view that such interlocutory orders could be passed directing the Government to grant temporary recognition even if the writ petitioner had not fulfilled the conditions for such grant,' என்று சொல்கிறார்கள். தங்களுடைய நீதிபதிகளைப்பற்றியே நேற்று உட்கார்ந்த டிவிஷன் பென்ச் 'Unfortunately some Learned Judges passed these orders என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம்? இதை நானா விமர்சனம் செய்கிறேன்? அந்தக் கோர்ட்டின் நீதிபதிகளே விமர்சனம் செய்திருக்கிறார்கள். இதே சென்னை உயர்நீதிமன்றத்திலுள்ள நீதிபதிகள் அதே உயர்நீதிமன்றத்திலுள்ள வேறு நீதிபதிகளைப் பற்றி அவர்கள் கொடுத்த ஆணைகளைப் பற்றி விமர்சனம் செய்து இருக்கிறார்கள். கல்வி அமைச்சர் சொல்வார்.

முற்கல் 11.55

மாண்புமிகு டாக்டர் செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு பகுதியை படித்துக் காட்டினார்கள். இவ்வளவு கொடுக்கச் சொல்லிச் சொன்ன அந்த நீதிபதியினுடைய உத்திர விலிருந்து ஒரு பகுதியை நான் படிக்கிறேன்.

'As and when applications are received by the Government, from these institutions' 'from these institutions' என்றால் 'from the minority institutions. 'The Government should consider all these relevant aspects and then provide temporary recognition within four weeks therefrom,' நான்கு வாரத்திற்குள் அனுமதி தர வேண்டுமென்று கோர்ட்டு உத்தரவு. இதற்கு நான் ராஜினாமா செய்யவேண்டுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்று உட்கார்ந்த டிவிஷன் பெஞ்ச் சொல்லுகிறது, ஏற்கெனவே இதே மெட்ராஸ் ஹை கோர்ட்டை சார்ந்திருக்கிற ஒரு நீதிபதி இப்படி ரெகக் கிளிஷன் வழங்க வேண்டுமென்று சொன்னதைப் பற்றி அவர்கள் சொல்கிறார்கள்.

'The court has in effect directed the Government, to act contrary to the rules' என்று அவர்களே சொல்கிறார்கள். எங்களைப் பொறுத்தவரை, அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரை

[டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா] [1993 ஏப்ரல் 28]

மெட்ராஸ் ஹைக்கோர்ட்டில் ஒரு ஜட்ஜ் உட்கார்ந்தாலும் ஹைக்கோர்ட்டுதான், ஒரு டிவிஷன் பென்ச் உட்கார்ந்தாலும் அது ஹைக்கோர்ட்டுதான், ஒரு புல் பென்ச் உட்கார்ந்தாலும் அது ஹைக்கோர்ட்டுதான். எனவே, எங்களைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு நீதிபதி சொன்னாலும் அதை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்றால், அதன்படி நடக்கவில்லை என்றால், எங்கள் மீது கன்டெம்ட் ஆப் கோர்ட்டு வந்திருக்கும். எனவே, How can the Government be held responsible for contradictory orders issued by Judges of the High Court?

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, The Division Bench definitely can pass comment against a Single Judge. That was the order of the Single Judge. This is a Division Bench. (Interruption)

மாண்புமிகு டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் இந்த பால பாடங்களை எல்லாம் எங்களுக்கு சொல்லிக் கொடுக்க வேண்டியதில்லை. நான் சொல்வது சிங்கிள் பென்ச் என்றாலும், டிவிஷன் பென்ச் என்றாலும் நாங்கள் அதை ஹைக்கோர்ட்டு என்றுதான் மதிக்கின்றோம் என்பதைத் தான் சொன்னேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் : முக்கியமாக, ஒரு தனி நீதிபதி தீர்ப்புக்கு எதிராக எழுதலாம், அவருக்கு உரிமை உண்டு. ஆனால், இந்த அவை ஏற்கெனவே உயர்நீதிமன்றம் அளித்த தீர்ப்பை இங்கே விமர்சனம் செய்ய முடியாது, செய்யக் கூடாது. அவர்களுக்கு உள்நோக்கம் கற்பிக்கக் கூடாது. (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்த நீதிமன்றத்தி னுடைய தீர்ப்பை, மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எந்தவகையிலேயும் விமர்சனமே செய்யவில்லை. ஒரு நீதிபதி இப்படிச் சொல்லி இருக்கிறார். நேற்று உட்கார்ந்த நீதிபதிகள் இப்படி சொல்லி இருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) நீதிபதி சொன்னதைக் குறிப்பிட்டு, இதற்காக நாங்கள் எப்படி ராஜினாமா செய்ய முடியும், பொறுப்பு ஏற்க முடியும் என்றுதான் கேட்டார். அதிலே ஒன்றும் தவறு இல்லை. (குறுக்கீடு) அவர் கோர்ட்டு உத்தரவைப் பற்றி துளிக்கூட விமர்சனம் செய்யவில்லை. எனவே, அதிலே பிரச்சினை வேண்டாம். உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) இல்லை, விமர்சனம் செய்யவில்லை என்று சொல்கிறபோது வேண்டாம் உட்காருங்கள்.

1993 ஏப்ரல் 28]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு நீதிபதி அல்ல, பல நாட்கள் பல நீதிபதிகள் தீர்ப்பு அளித்து இருக்கிறார்கள் என்பதற்கு இங்கே விவரம் இருக்கிறது. குறிப்பாக Sveral orders were passed by this Court in batches of cases on 4.3.92, 30.3.92, 10.4.92, 20.4.92 and 30.4.92, in the order dated.... என்று ஒவ்வொரு ஆர்டரிலும் சொல்லியதை இந்த நீதி பென்ச் மறுத்து இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர்.

முற்பகல் 11-40

மாண்புமிகு டாக்டர் செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதே தீர்ப்பிலே என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், இந்த அடிப்படையிலே அவர்கள் அங்கீகாரம் வழங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தத் தீர்ப்பிலே என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால் “with this direction, the Government is directed to grant provisional recognition to all the minority institutions subject to the fulfilment of the conditions set forth here in above. Accordingly, the petition on the order”.... என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களே அனுமதியும் தந்துவிட்டு, அப்படியெல்லாம் இருந்தால், நீங்களே நிபந்தனைகளை பூர்த்தி செய்திருந்தால், நீங்களே அனுமதி தருங்கள் என்று சொல்லிவிட்டு, நிபந்தனைகளையும் தடுத்து விட்டார்கள். ஆகவே எந்த நிபந்தனையும் இல்லாமல் கேட்கலாம், கொடுக்கவேண்டும் என்பதுபோல் ஒரு நிலைமை உருவாக்கப்பட்டு விட்டது. ஆகவே அந்த ஹைகோர்ட்டு டிரக்ஷன் பிரகாரம் சில பள்ளிகளுக்குத் தரப்பட்டது. இதிலே நான் விளக்கவேண்டியது முறைகேடு என்பது பற்றி. முறைகேடு என்பது என்னவென்றால் அரசாங்கம் போட்டிருக்கிற உத்தரவின் பிரகாரம் அவர்கள் விண்ணப்பிக்கவில்லை என்றால், அரசாங்கம் போட்டிருக்கிற நிபந்தனைகளை பூர்த்தி செய்யவில்லை என்றால், அப்படிப் பூர்த்தி செய்யாமல் இருப்பவர்களுக்கு அனுமதி தந்திருந்தால் அது முறைகேடு; இதுதான் ஜட்ஜ்மென்ட்டினுடைய கருத்து. அப்படி என்றால் இன்றைய தினமோ, நாளைக்கோ நாங்கள் இந்த மாதிரி பூர்த்தி செய்யாமல் இருந்திருந்தாலும் தற்காலிகமாக நாங்கள் தரலாம். ஏனென்றால் உயர்நீதிமன்றத்தில் தீர்ப்பு வந்திருக்கிற காரணத்தால் ஒரு மூன்று வருஷத்தில் அதைப் பூர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்று ஒரு உத்தரவு போட்டிருந்தால் இதே நீதிபதி அதை ஏற்றுக் கொள்வார்கள். ஆனால் முறைகேடு என்பது நிபந்தனையைப் பூர்த்தி செய்யாதது மட்டுமல்ல; கடைசியாக அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால் இந்தத் தீர்ப்பின் பிரகாரம் 17 பள்ளிகளுக்கு அனுமதி தந்திருக்கிறார்கள். இதே தீர்ப்பின் பிரகாரம் இதே பென்ச் எல்லா பள்ளிகளுக்கும் இல்லை என்று சொல்லவில்லை. அப்படி

[டாக்டர் செ. அரங்கநாயகம்] [1993 ஏப்ரல் 28]

சொன்னது போல் பொது மக்களும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் கருதித் கொண்டிருக்கிறீர்கள். இவர்களே 17 பள்ளிகளுக்கு, பூர்த்தி செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி அனுமதி தந்துவிட்டு—

‘If any of the institutions has since fulfilled the requirements of the rules’ it is open to them to satisfy the authorities to that effect and seek orders of recognition....’

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆக நாளைக்கே இரண்டு பள்ளிக் கூடங்கள், நாங்கள் நிபந்தனைகளை எல்லாம் பூர்த்தி செய்து விட்டோம் என்று எங்களிடத்தில் வந்தால் நாங்கள் அந்த அனுமதியைத் தரலாம் என்பதுதான் இந்த, நேற்று பெஞ்ச் தந்திருக்கிற தீர்ப்பாகும், அந்த அடிப்படையிலேதான் அவர்கள் தீர்ப்பையும் தந்திருக்கிறார்கள். இப்போது மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், முதலிலே தந்தது சிங்கிள் ஐட்ஜ், இரண்டாவது இப்போது வந்திருப்பது பெஞ்ச், அதைவிட இது அதிகாரத்தில் உயர்ந்தது என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். இது, இவர்கள் இப்படி தரப்போகிறார்கள் என்று எங்களுக்கு முன்னரே தெரிந்திருந்தால் ஒருவேளை நாங்கள் தராமல் இருந்திருக்கலாம். இத்தனாம் தேதி பெஞ்ச் கூடி இதை எல்லாம் ரத்து செய்துவிடுவார்கள் என்று நாங்கள் கருதுகிற காரணத்தால் உங்களுக்கு அனுமதி இல்லை என்றுகூட நாங்கள் சொல்லியிருக்கலாம். நாங்கள் இதை எதிர்பார்க்கமுடியாது.

அதுமட்டுமல்ல, இந்த சிங்கிள் ஐட்ஜ் என்று நாம் பேசிக் கொண்டிருக்கிறோமே தவிர மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கூறியது போல் பல சிங்கிள் ஐட்ஜ்கள், இவர்கள் இரண்டுபேர். ஆனால் அந்த 98 பள்ளிகளுக்கும் தந்தவர்கள் ஐந்தாறு பேராவது இருக்கும். அவர்கள் ஒவ்வொருவரும் இந்தக் கருத்தைக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே அவர்களைக் கூட்டமாக உட்காரவைத்து கருத்துக் கேட்டால் அதைத்தான் சரி என்று சொல்வார்கள், அப்போது நாங்கள் அதை வைத்துக் கொண்டு, ஐந்தாறுபேர் அந்தக் கருத்தைச் சொன்னார்கள் என்று நாங்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்க முடியாது. ஆனால் இப்போது இருக்கிற நிலைமை....

மாண்புமிகு டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தது போல் இந்த சிங்கிள் ஐட்ஜ் ஆர்டர் கொடுத்தது ஒருநாளில் அல்ல. ஒரு ஐட்ஜ் அல்ல—அதாவது in batches of cases several orders were passed by this Court in batches of cases on 4-3-1992, 30-3-1992, 10-4-1992, 29-4-1992 and 30-4-1992.... இப்படி வெவ்வேறு தேதிகளில் இத்தகைய ஆர்டர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில் 4.3.92 அன்று கொடுத்த ஆர்டரில் என்னென்ன கைட்லைன்ஸ் என்பதைக் குறிப்பிட்டு அதாவது

1993 ஏப்ரல் 28] [டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா]

amenities to teachers, pupils, equipment, buildings, laboratory, library, playground & other facilities—இந்த ஃபெசிலிட்டிஸ் எல்லாம் இருக்குமேயானால் இந்த ஃபெசிலிட்டிஸ் ஃப்ரவையு செய்வதாக அவர்கள் உத்தரவாதம் கொடுத்தால் ... and when the applications are received by the Government from these institutions for grant of recognition, the Government should consider all these relevant aspects and then provide temporary recognition within 4 weeks therefrom pending disposal of the writ petition in which the validity of the aforesaid Government Order is challenged...

எனவே இதில் நாங்கள் மீண்டும் தெளிவுப்படுத்த விரும்புவது என்னவென்றால், கொள்கையில் இந்த அரசாங்கம் முரண்பாடாக நடந்திருக்கிறது என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு குற்றம் சுமத்தினார்கள். இந்த கல்வி நிலையங்களுக்கு கெல்லாம் அதாவது டிச்சர்ஸ் ட்ரெயினிங் இன்ஸ்டிடியூட்டுக்கு வினுமதி வழங்கப் பே வதில்லை என்று இந்த அரசாங்கம் சொல்லி விட்டு பின்னர் சில மாதங்களிலேயே இத்தனை கல்வி நிலையங்களுக்கும் அனுமதி வழங்கி இருக்கிறது என்பதை அதாவது நாங்கள் எங்கள் கொள்கைக்கு விரோதமாக செயல்பட்டது போல் ஒரு குற்றம் சுமத்தினார்கள்.

முற்பகல் 11-45

நான் சொல்ல விரும்புவது எவ்வளவு கொள்கையில் எந்த முரண்பாடும் இல்லை, எந்த வேறுபாடும் இல்லை, நாங்கள் கொடுக்க வேண்டாம் என்றுதான் இருந்தோம். கொடுக்க விரும்பவில்லை ஆனால் நீதிமன்றம் இப்படிப் பல்வேறு தேதிகளில், பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் இப்படி ஆணையிட்டிருக்கிறது. அதில் என்ன சொல்கிறார்கள்.—“should provide temporary recognition within four weeks,—Within four weeks.. என்று சொன்னால், அந்த ‘four weeks’க்குள்ளே செய்யவில்லை என்று சொல்லவில்லை, இந்த அரசாங்கத்தின் மீது contempt of Court, வந்திருக்கும். Contempt of Court petition — போட்டு ஏற்கெனவே பலர் கோர்ட்டுக்குச் சென்று விட்டார்கள். இத்தனை நாட்கள் கழித்து கிட்டத்தட்ட ஒரு வருடம் கழித்து ஒரு டிவிஷன் பென்ச் இப்படி உட்கார்ந்து இப்படி ஒரு தீர்ப்பு கொடுக்கும் என்று எங்களுக்கு என்ன ஆருடமா தெரியும், ஜோசியமா தெரியும் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஏற்கெனவே மார்ச் 4, 1992-ம் தேதியன்று கொடுத்த ஆர்டர்படி கோர்ட் என்ன சொல்கிறது.—, as and when the applications are received என்பதை அதாவது நாங்கள் எங்கள் கொள்கைக்கு விரோதமாக எப்பெழுதெல்லாம் இத்தகைய விண்ணப்பங்கள் வருகின்றனவோ அவற்றையெல்லாம் பரிசீலித்து நாளுக்கு வா ரங்களுக்குள் அரசாங்கம் அனுமதி வழங்கவேண்டும் என்று சொல்லி இருக்கிறது. காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களே எத்தனையோ பேர் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களின் விண்ணப்பங்கள் கொடுத்து அனுமதியும் பெற்றிருக்கிறார்கள். இந்த ஸ்ட்ரக் டவுன் செய்யப்பட்ட பள்ளிகளில் அவர்கள் பெயர்களும் அடங்கும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு)

[1993 ஏப்ரல் 28]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்,

திரு. எஸ். ஆர். பாலகப்ரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னிடத்திலே கொடுத்து, இங்கே கொடுத்ததாக முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். என்னிடத்திலே கொடுத்து ஒரு பள்ளிக்கூடத்திற்கு (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இல்லை. இல்லை, அப்படி இல்லை. கல்வி அமைச்சர்தான், கல்வி அமைச்சர் என்பதற்குப் பதிலாக (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. It was a slip of the tongue மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களிடம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்றுதான் நான் சொல்ல வந்தேன். காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த இன்னும் பலர் இத்தகைய கல்லூரிகள், இத்தகைய கல்வி நிலையங்கள் தங்களுக்குத் தொடங்க அனுமதி வழங்கப்படவேண்டும் என்று கல்வி அமைச்சரிடம் கேட்டு அனுமதியும் பெற்றிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர்.

மாண்புமிகு டாக்டர் செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. இதெல்லாம் எப்படி வருகிறது என்றால், நாங்கள் அனுமதி தராமல் இருந்தபோது. அனுமதி மறுத்தபோது. மைனாரிட்டி நிறுவனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் கோர்ட்டுக்குப் போய் அனுமதி வாங்குகிறார்கள், எங்களையும் தரச்சொல்லி கோர்ட்டு சொல்கிறது, ஆகவே இது ஓரளவுக்கு அதிகமாகப் போகிறது என்று தெரிந்தபிறகு அரசு என்ன செய்கிறது? அரசு பெண்கள் மேல்நிலைப் பள்ளிகளிலே 110 பள்ளிகளில் இந்த பயிற்சி ஆரம்பிக்கச் சொல்லி நாங்கள் உத்தரவு போடுகிறோம். இதைத் தடுத்து நிறுத்தவேண்டும் என்ற நோக்கத்திற்காக. அதற்குப் பிறகு அவர்கள் மறுபடியும் கோர்ட்டுக்கு வருகிறார்கள், ஒரு 200. 300 பேர்கள் வருகிறார்கள், அவர்கள் அந்த கோர்ட்டுக்கு வந்தபோது தான் அந்த வழக்கு, இந்த வழக்கிலே இதிலேயும் நீதிபதிகள் அனுமதி மறுத்துவிடுகிறார்கள், அரசு செய்தது சரி என்று சொல்லி அனுமதி மறுக்கிறார்கள், அனுமதி மறுத்துடன் அவர்கள் மேலே போய் இருக்கிறார்கள், அனுமதி மறுத்தற்கு என்ன காரணம் என்றால் நான் முன்னே

1993 ஏப்ரல் 28] [டாக்டர் செ. அரங்கநாயகம்]

சொன்னதுபோல நிபந்தனை பூர்த்தி செய்யவில்லை என்பதாகும். நிபந்தனைகளை பூர்த்தி செய்யாமல் இருந்தாலும் கொடுங்கள் என்ற உயர்நீதிமன்ற உத்தரவின்படி நாங்கள் கொடுக்கிறோம். ஆனால் இந்த பெஞ்ச் என்ன சொல்கிறது என்றால் இந்த நிபந்தனைகளை பூர்த்தி செய்யாதவர்களுக்கு தரமுடியாது என்று சொல்லிவிட்டு ஒரு தீர்ப்பை வழங்கிவிட்ட அந்த நிலையில் பப்ளிக் லிட்டிகேஷன் பெட்டிஷன் என்று ஒருவர் போடுகிறார். எப்படி அதிலே சொல்கிறார் என்றால், இப்போது கேட்டவர்களுக்கு நிபந்தனை பூர்த்தி செய்யவில்லை என்று சொல்லி அனுமதியை இந்த கோர்ட்டு மறுத்திருக்கிறது. ஆனால் ஏற்கனவே கோர்ட்டும் அரசும் இப்படி நிபந்தனைகளை பூர்த்தி செய்யாதவர்களுக்கு தந்திருக்கிறார்கள். அதையும் ரத்து செய்யவேண்டும் என்று ஒரு சமூக சேவகர் ஒரு பப்ளிக் லிட்டிகேஷன் பெட்டிஷனைப் போட்டு அந்த அடிப்படையிலேதான் இந்தத் தீர்ப்பை இந்த பெஞ்சானது வழங்கியிருக்கிறது. ஆகவே அப்படி வழங்குகிறபோது, நான் இங்கே ஒரு கருத்தாக சொல்கிறேன். விமர்சனமாகக் கூட இல்லை. நாம் வெஜிஸ்லேட்டர், எச்சிகியூட்டிவ் அல்லது ஜூடிசியரி என்பதைப் பற்றியெல்லாம் பேசுகிறபோது, நாங்கள் படித்தவரைக்கும் ஜூடிசியரி என்பது தனி நபர்களுடைய ஃபண்டமெண்டல் ரைட்ஸ்-ஐ பாதுகாப்பதற்கு இருக்கிறது, ஒரு கவர்ன்மெண்டோ அல்லது சட்டசபையோ அப்படி உரிமைகளை பாதிக்கிற விதத்திலே இருந்தால் அதையெல்லாம் திருத்தி பாதுகாப்புத் தரவேண்டியது ஒரு பெஞ்சினுடைய, ஒரு நீதிமன்றத்தினுடைய கடமை என்ற அளவுக்கு நாம் படித்திருக்கிறோமே தவிர, ஒரு கொடுத்த உரிமையை, அரசு நிர்வாகம் தவறாகக் கூட இருக்கலாம், அரசு நிர்வாக அடிப்படையிலே தந்ததை பிடுங்கவேண்டும் என்ற ஒரு தீர்ப்பை தருவது என்பதை நாம் இப்போதுதான் டார்ச்சி ரோம் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே இந்த அடிப்படையிலே இவ்வளவு பள்ளிகளுக்கும் அவர்கள் ரத்து செய்துவிட்டு, 17 பள்ளிகளுக்கு தந்துவிட்டு, இந்த ரத்து செய்யப்பட்ட பள்ளிகளும் நிபந்தனைகளை பூர்த்தி செய்தால் அவர்களும் மறுபடியும் விண்ணப்பித்து அவர்கள் பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்று அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

முற்பகல் 11-50

ஆக, இத்தகைய சூழ்நிலையில் ஒரு சிங்கின் ஜட்ஜ் அல்லது 4, 5 ஜட்ஜ்கள் சொன்ன கருத்துக்களுக்கு மாறாக இரண்டு பேர் அடங்கிய பெஞ்ச் தன்னுடைய கருத்தைத் தெரிவித்து, தெரிவித்ததோடு மட்டுமல்லாமல் இப்போது இருக்கிற நிலைமையில் ஒரு குழப்பமான நிலைமை உருவாக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தினாலேயும், இதிலே ஆட்சியின்மீதும், அமைச்சர்

[டாக்டர் செ. அரங்கநாயகம்]

[1993 ஏப்ரல் 28]

மீதும், அந்த வழக்கிலே சம்பந்தப்படாமல், சம்பந்தப்படுத்தப்படாத நிலையில் அமைச்சர் மீதும் களங்கம் கற்பிக்கின்ற விதத்திலே அந்தத் தீர்ப்பு இருக்கின்ற காரணத்தினாலே நாங்கள் உச்ச நீதிமன்றத்திலே அப்பீல் செய்யலாம் என்று கருதியிருக்கிறோம். முடிவு எடுத்திருக்கிறோம். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஆகவே, இதற்கு ராஜிநாமா செய்ய வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அந்த உச்ச நீதிமன்றத்திலே மேல் முறையீடு செய்து இதற்கு நீதி பெற இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்து, இவ்வளவு தூரம் எல்லாம் பேசியதற்குப் பிறகு, மேற்கொண்டு ஒத்திவைத்து விவாதிக்க தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

The Hon. Dr. J. JAYALALITHA: I wish to make an announcement in this connection that an Appeal will be filed in the Supreme Court for the Purpose of expunging the remarks against the Minister and the officials.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதிர்க்கட்சித் தலைவர்

Thiru. S.R. BALASUBRAMONIAN: He was extensively quoting from the Judgment. I am also quoting from the Judgment— 'The facts clearly show that orders were passed only on specific directions from a person in the higher echelons of the Ministerial level. Otherwise, the officials who are before us would not have been bold enough to pass such orders..'

மாண்புமிகு டாக்டர் செ. அரங்கநாயகம்: இதை நான் மறுக்கவில்லை. (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சரே சொன்னார். (குறுக்கீடு) அதற்குத்தான் அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று அமைச்சரே சொன்னார்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: The Judgement of the High Court is not the final word and the Supreme Court is to ultimately decide. எப்படி சரத்பவார் அவர்கள் சுப்ரீம்கோர்ட்டுக்கு சென்றிருக்கிறார்களோ அப்படி தமிழக அரசு--அவர் ராஜிநாமா செய்யவில்லை. இன்னும் பம்பாயில் அமைச்சராக இருக்கிறார் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கல்வி அமைச்சர் கடைசியாகச் சொன்னார், என்மீது குற்றச்சாட்டுச் சொல்லியிருக்கிற காரணத்தால் அப்பீலுக்குப் போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார் (குறுக்கீடுகள்).

1993 ஏப்ரல் 28]

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் : சத்ரபவாருக்கு எதிராக வழங்கப்பட்ட அந்தத் தீர்ப்பிலே, ஒரு பகுதியாக அந்த நீதிபதி என்ன சொல்லியிருக்கிறார் என்றால் 'it will not come into operation for six months.' It was not even stayed. It is said that it will not come into operation for six months. So there is no Judgement at all against Thiru Sharad Pawar. That is the decision there. You cannot compare this with that.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள். (குறுக்கீடுகள்)

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் : பேசுவே விட மாட்டீர்களா? (குறுக்கீடுகள்) இல்லை. அவர் இல்லையென்று சொல்லியிருக்கிறார். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மற்ற உறுப்பினர்கள் இப்படி எழுந்து நிற்பது முறையல்ல. காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய மற்ற உறுப்பினர்கள் இந்தப் பிரச்சினையை எடுத்ததில் இருந்து 7, 8, 10 பேர் இப்படி எழுந்து நிற்பது முறையல்ல, (குறுக்கீடுகள்) அதற்கு நீங்கள் யார்? பி. வி. ராஜேந்திரன் யார்? (குறுக்கீடுகள்) நான் எதிர்க் கட்சித் தலைவரை பேச அழைக்கிறேன், திடீரென்று நீங்கள் எழுந்து நிற்பது இந்தச் சூழ்நிலையில் எப்படி முறையாகும்? (குறுக்கீடுகள்) இப்படி எழுந்து நிற்பது முறையல்ல. கண்டனத் திற்கு உரியது, உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) இது முறையல்ல, உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) எதிர்க் கட்சித் தலைவர், நான் விளக்கம் அளிக்க வேண்டும் என்கிறார், அவர்கள் விளக்கம் அளிக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு திடீரென்று ஒவ்வொரு முறையும் 10, 20 உறுப்பினர்கள் எழுந்து நிற்பது என்பது என்ன முறை? (குறுக்கீடுகள்) என்ன முறையில் இப்பொழுது எழுந்து நிற்கிறீர்கள்? எந்த விதியின் கீழே இப்பொழுது எழுந்து நிற்கிறீர்கள்? (குறுக்கீடுகள்) திடீரென்று 10, 20 பேர் எழுந்து நிற்பது என்ன முறை? இதுமுறையல்ல. (குறுக்கீடுகள்) எதிர்க் கட்சித் தலைவர்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் : அந்த ஜட்ஜ் மென்டை பொறுத்தவரையில், அந்த ஜெட்ஜ்மென்டிலே ஒரு பகுதியாக அந்த நீதிபதி தெளிவாக எழுதியிருக்கிறார். எனவே, there is no Judgement at all against Thiru Sharad Pawar at the moment. But, here is a Judgement. (குறுக்கீடு) அதைத்தான் படித்துக்கொண்டிருந்தேன். இரண்டு சென்டென்ஸ்களையாவது படிப்பதற்கு அனுமதியுங்கள்.

“...the higher echelons of the Ministerial level. Otherwise, the officials who are before us would not have been bold enough to pass such orders, in utter violation of the provisions of the G.O.'s. We have on

[திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன்] [1993 ஏப்ரல் 28]

doubt that the orders of recognition were granted only on extraneous considerations as alleged by the Petitioner, the Bench said.” என்றும் தெளிவாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். கடைசியாக “The Government has not only fowled to do its duty but is guilty of grows abuse of powers.” இவ்வளவும் சொன்னதற்குப் பிறகு....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர்.

முற்பகல் 11-55.

மாண்புமிகு டாக்டர் செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதற்கெல்லாம் பதில் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன். அதாவது, அங்கீகாரம் பெற்ற பள்ளிகளில் மைனாரிட்டி பள்ளிகள் என்பது ஒரு பிரிவு. இந்து மதத்தைச் சேர்ந்த, மெஜாரிட்டி இனத்தைச் சேர்ந்த பிரிவுகளின் பள்ளிகள் ஒரு பிரிவு. இது 24. மீதி எல்லாம் மைனாரிட்டி பள்ளிகள். மைனாரிட்டி பள்ளிகள், 93 பள்ளிகளுக்கு உயர்நீதிமன்றமே அனுமதி வழங்கி இருக்கிறது. இதைப்போல அனுமதி வழங்குங்கள் என்று ஒரு டைரக்ஷனும் தந்திருக்கிறது. அதன்படி, அவைகள் எல்லாம் அனுமதி பெற்றிருக்கின்றன. ஆகவே மீதியுள்ள இந்துக் கள் நடத்துகிற பள்ளிகளுக்கு—பூராவும் முஸ்லீம்கள், கிருத்துவர்களாகவே ட்ரெயினிங் ஸ்கூல் நடத்திக்கொண்டு, அவர்களே சேவை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற நிலையில்...

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது இனத் துவேஷம்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எஞ்சி இருக்கிற 24 பள்ளிகளுக்கு ஏன் அனுமதித்தோம் என்பதைச் சொல்கிறார். (குறுக்கீடு) அது அவருடைய கருத்து. அது இனத் துவேஷம் அல்ல. அது அவருடைய கருத்து. மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர்.

மாண்புமிகு டாக்டர் செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் இதற்கு முன்னாலேயே 2, 3 தடவை இதே சட்டமன்றத்திலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். நான் தரச் சொன்னது, இந்துக்கள் நடத்துகிற பள்ளிகளுக்குத் தான் நான் தரச் சொன்னேன் என்றே சொல்லியிருக்கிறேன், இதே சட்டமன்றத்திலே சொல்லியிருக்கிறேன். இப்போதும் சொல்கிறேன். அதைத் தவறு என்று தாராளமாகச் சொல்லிவிட்டு, அதற்காக ராஜினாமா செய்யுங்கள் என்று கூடக் கேட்கலாம். அது வேறு விவகாரம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க் கட்சித் தலைவர்.

1993 ஏப்ரல் 28]

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் : அரசாங்கம், பள்ளிகளுக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது என்று சொன்னார்கள். உயர்நீதிமன்றம் உடனே வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டதாகவும் சொன்னார்கள். இப்போதைய தீர்ப்புக்கு அப்பீல் செய்யப்போகிறேன் என்று சொல்கிற அவர், அன்றைய தினம் அந்தத் தீர்ப்புக்கு எதிராக ஏன் அப்பீல் செய்யவில்லை? இது ஒன்று. இரண்டு, 24 பள்ளிக்கூடங்கள் என்று சொல்கிறார்கள் அல்லவா, அந்த 24 பள்ளிக்கூடங்களிலே எத்தனை மெஜாரிட்டி சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவை, எத்தனை மைனாரிட்டி சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவை? மூன்று, டெம்பரரி ரெகக்விஷன் கொடுத்தபோதே அதிலே தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், அரசாங்கத்தால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட அனைத்து வசதிகளையும் செய்து கொடுத்தாலொழிய அது நீடிக்க முடியாது என்று. அதை அரசாங்கம் பார்வையிட்டதா? ஏனென்று சொன்னால், 55 பள்ளிக்கூடங்களிலே வெறும் நேம் போர்ட்ஸ், சைன் போர்ட்ஸ் தவிர வேறு எதுவும் கிடையாது என்று தீர்ப்பிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள். ஒத்திவைத்துவிடவில்லை. ஒத்திவைத்திருந்தால் இது போன்ற விவரங்களை எல்லாம் கேட்கலாம். மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர்.

மாண்புமிகு டாக்டர் செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 59 பள்ளிகளைப் பொறுத்தமட்டில் அவை பழைய பள்ளிக்கூடங்கள். அவர்களுக்கு பயிற்சிப் பள்ளி நடத்த அனுமதி தரவில்லை. பரீட்சை எழுதுவதற்கு மட்டும்தான், அந்த ஓராண்டுக்கு மட்டும்தான் நாம் அந்த 59 பள்ளிகளுக்கு அனுமதி தந்திருக்கிறோம். அடுத்து என்ன கேட்டீர்கள்?

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் : 24 பள்ளிகளிலே எவ்வளவு மெஜாரிட்டி, எவ்வளவு மைனாரிட்டி?

மாண்புமிகு டாக்டர் செ. அரங்கநாயகம் : 24 மெஜாரிட்டி இனத்தைச் சார்ந்தவைகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்களுடைய விளக்கத்திற்குப்பின், அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து, இது குறித்து விவாதிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்பதால் இதற்கு இசைவு மறுக்கப்படுகிறது.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது முக்கியமான பிரச்சினை....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் இசைவு மறுத்திருக்கிறேன். (குறுக்கீடு) இதில் பேச முடியாது. (குறுக்கீடு) நான் இசைவு மறுத்ததற்குப் பிறகு பேச முடியாது. பேரவை விதி 110-ன்கீழ் மாண்புமிகு கூட்டுறவு மற்றும் உணவு அமைச்சர்

[பேரவைத் தலைவர்]

[1993 ஏப்ரல் 28]

ரவர்கள் பேரவைக்கு ஓர் அறிக்கையை வெளியிட அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இப்போது அந்த அறிவிப்பினைப் பேரவைக்கு வெளியிடுவார்கள். (குறுக்கீடு) இது சரியல்ல நான் மறுத்ததற்குப் பிறகு இதில் பேச முடியாது. (குறுக்கீடு) நான் இசைவு மறுத்ததற்குப் பிறகு இதன்மீது பேச முடியாது. (குறுக்கீடு) இல்லை, நீங்கள் இரண்டு மூன்று முறை குறுக்கிட்டு விளக்கம் கேட்டீர்கள். (குறுக்கீடு) விளக்கம் கேட்டதற்குப் பிறகு, அதற்கு விளக்கம் தந்ததற்குப் பிறகு, அதை நான் முடிவு செய்ததற்குப் பிறகு, இதிலே அனுமதிக்க முடியாது. (குறுக்கீடு) இதிலே அனுமதிக்க முடியாது. (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர். (குறுக்கீடு) இது முறையல்ல. நான் இசைவு மறுத்ததற்குப் பிறகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இப்படிப் பிடிவாதம் செய்வது சரியல்ல. (குறுக்கீடு) இது முறையல்ல. (குறுக்கீடு) நீங்கள் விளக்கமாக உங்களுடைய விளக்கங்களை எல்லாம் சொல்லிவிட்டீர்கள். நீங்கள் விளக்கம் சொன்ன பிறகு, இந்தப் பிரச்சினையில் எந்த வகையிலும் திரும்பப் பேச முடியாது. மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. ஜி. விசுவநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 16-12-1992 முதல் (குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் செய்வது சரியல்ல என்றே திரும்பத் திரும்ப பேரவைத் தலைவரமீதே குற்றம் சுமத்திக்கொண்டு இருக்கக்கூடாது. தயவுசெய்து உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) பேரவைத் தலைவர் மீது "Member should not cast aspersions." என்று இருக்கிறது. (குறுக்கீடு). அதற்குப் பிறகும் நீங்கள் திரும்பத் திரும்ப இங்கே பேரவைத் தலைவருக்கு எதிராக முறைகேடாக இந்த மாதிரிப் பேசிவிட்டு பிறர் பேசுகிறார்கள் என்று வெளியிலே போய் சொல்வது நல்ல தல்ல. (குறுக்கீடுகள்) பேரவையின் அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று முடிவு செய்ததற்குப் பிறகு, அது அவசியம் என்று நீங்கள் கருதலாம். கல்வி அமைச்சருடைய விளக்கத்திற்குப் பிறகு ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்) என்னுடைய தீர்ப்புக்கு மீறி நீங்கள் அது அவசியம்தான் என்று சொல்லிக் கொண்டிருப்பது முறையல்ல. மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் (குறுக்கீடுகள்).

நண்பகல் 12.00

மாண்புமிகு திரு. ஜி. விசுவநாதன் : மாண்புமிகு சட்ட மன்றப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 16-12-1992 முதல் 30-6-1993 வரை, காவேரி டெல்டா பகுதியில் சம்பா பருவத்தில் ஏகபோகக் கொள்முதல் நடைபெற அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. சம்பா கொள்முதல் இலக்கு (குறுக்கீடுகள்) 12 இலட்சம் டன் நெல் என்று அரசு ஆணையில் உள்ளது. அந்த இலக்கு 12-4-1993-லேயே எய்தப்பட்டுவிட்டது. (கூச்சல்-குழப்பம்).

1993 ஏப்ரல் 28]

திரு. எஸ். ஆர். பாலகப்ரமணியன் : இது முறையல்ல மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்களை அனுமதி யுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) எதிர்க்கட்சியினர் இப்படி பேரவைத் தலைவருடைய தீர்ப்புக்குப் பின்னரும், இதை ஓத்திவைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று அந்தப் பிரச்சினைக்கு முடிவு சொன்ன பிறகும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தானும் எழுந்து நின்று தன்னுடைய கட்சியினரையும் இவ்வாறு எழுந்து நிற்கச் செய்துகொண்டிருப்பது முறையல்ல. (குறுக்கீடுகள்) தயவுசெய்து உட்காருங்கள். இது முறையல்ல. (குறுக்கீடுகள்) எந்த விதியின்கீழ் இப்படி இத்தனை பேர் எழுந்து நிற்கிறீர்கள்? நான் அதை எடுத்துக் கொள்ள முடியாது என்று சொன்னதற்குப் பிறகு, அதிலே பேசுவதற்கு எங்கே இடம் இருக்கிறது? (குறுக்கீடுகள்) எங்கே இடம் இருக்கிறது? உங்களுக்கு வாய்ப்பு அளிக்காமல் இல்லை, கல்வி அமைச்சர் விளக்கம் சொன்னதற்குப் பிறகும் கூட நான் அப்போதே தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கலாம், அதற்குப் பின்னரும் நீங்கள் விளக்கம் கேட்க அனுமதித்து, அதற்குப் பதிலையும் கல்வி அமைச்சர் சொன்னதற்குப் பிறகும், இன்னும் திரும்பத் திரும்ப விளக்கம் கேட்டுக்கொண்டிருப்பதென்றால், நான் எப்படி அனுமதி அளிக்க முடியும்? இதற்கு நான் ஓத்திவைத்தே இருக்கலாம். (குறுக்கீடுகள்) இல்லை. ஓத்திவைப்பதற்கு மறுத்ததற்குப் பிறகு இந்த அவையிலே விவாதிக்க முடியாது என்று சொன்னதற்குப் பிறகு, வேண்டுமென்றே இதர அலுவல்களை குந்தகப்படுத்தவேண்டுமென்ற ஒரே முடிவிலேதான் நீங்கள் செயல்படுவதாக இது அமைகிறது. (குறுக்கீடுகள்) இது முறையல்ல. பேரவையின் முன்னவர் அவர்கள்தான் கருத்துச் சொல்ல வேண்டும். உங்கள் கருத்தைத்தான் கேட்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்) நான் தீர்ப்பை வழங்கியதற்குப் பின்னரும் இவ்வாறு முரண்பாடாக நடந்து கொண்டிருப்பது சரியல்ல. (கூச்சல்-குழப்பம்) இது சரியல்ல. இது சரியல்ல. பாராளுமன்ற மரபுகளுக்கு முற்றிலும் முரணானது. பாராளுமன்ற மரபுகளுக்கு முற்றிலும் முரணாக இருக்கிறது. (குறுக்கீடுகள்) இது சரியல்ல. கல்வி அமைச்சர்.

மாண்புமிகு டாக்டர் செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்னொரு வரலாற்று முக்கியமான செய்தி ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து வேண்டாம். ஓத்திவைப்பு சம்பந்தமாக வேண்டாம். வேறு எந்தப் பிரச்சினையில் வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம். (குறுக்கீடுகள்) இந்தப் பிரச்சினையில் வேண்டாம். நான் ஓத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுத்ததற்குப் பிறகு அந்தப் பிரச்சினை மீது அவர்களுக்கு எந்தக் கருத்தும் சொல்ல எந்த அளவுக்கு அனுமதி இல்லையோ அதேபோல அமைச்சர்களுக்கும் அதிலே கருத்துச்

(பேரவைத் தலைவர்)

[1993 ஏப்ரல் 28]

சொல்ல வாய்ப்பு இல்லை. நான் ஓத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு இசைவை மறுத்ததற்குப் பிறகு மற்ற உறுப்பினர்களுக்கு அனுமதி இல்லாதபோது அமைச்சர்களுக்கும் கூட அந்தப் பிரச்சினையில் கருத்துக்கள் சொல்ல அனுமதியில்லை. (குறுக்கீடுகள்) உட்கார வேண்டும். தயவுசெய்து அனைவரும் உட்காரவேண்டும். வருவாய்த் துறை அமைச்சர். (கூச்சல்-குழப்பம்).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஓத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைப் பற்றி எதுவும் சொல்லப்போவது இல்லை. ஆனால், எதிர்க்கட்சிகள்—தமிழக சட்டமன்றத்தில் இதற்கு முன்னாலே இருந்த எதிர்க்கட்சிகள் எல்லாம் எப்படி நடந்துகொண்டார்கள் என்பதைப் பற்றி சிலவற்றை நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். (கூச்சல்-குழப்பம்) மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. பாலசுப்ரமணியம் அவர்கள் அமைதியாக இருந்து (குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அனைவரும் உட்கார வேண்டும். தயவு செய்து உட்காரவேண்டும். மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்கள் அத்தனைபேரும் அமைதியாக இருக்கக்கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் மற்றவர்களும் விதிமுறைகளுக்குப் புறம்பாகவே, இந்த அவையின் நடவடிக்கைகளுக்குக் குந்தகம் விளைவிக்கின்ற அளவிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். தாங்கள் எவ்வளவோ சொல்லிவிட்டீர்கள். ஆகவே, விதிமுறைகளின்படி என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமோ அதை எடுத்து அவையைத் தொடர்ந்து அமைதியாக நடத்த ஆவன செய்யும்படி தங்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்).

பிற்பகல் 12-05

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவரும், அவரைச் சார்ந்த உறுப்பினர்களும் அமருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்) இது முறையல்ல, இந்த அளவுக்கு எழுந்து நின்று கொண்டிருப்பது முறையல்ல. (கூச்சல்-குழப்பம்) இது முறையல்ல, திரு. ஞானசேகரன் கோஷம் எழுப்புவது முறையல்ல, (கூச்சல்-குழப்பம்) எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இது முறையல்ல, தயவுசெய்து உட்கார வேண்டும், அல்லது அவையை விட்டு வெளியேற வேண்டும், அவையை விட்டு வெளியேற வேண்டும். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் அவையை விட்டு வெளியேற வேண்டும், அவையை விட்டு வெளியேற வேண்டும் என்று சொன்னதற்குப் பிறகு இந்தியப் பராராளுமன்ற சரித்திரத்தில், எந்தச் சட்டமன்றத்திலும். எதிர்க்கட்சித் தலைவரை வெளியேறுமாறு சொன்னபோது, வெளியேற மறுத்தது எந்தச் சட்டமன்றத்

1993 ஏப்ரல் 28]

[பேரவைத் தலைவர்]

திலும் இல்லை. (குறுக்கீடுகள்) எந்தச் சட்டமன்றத்திலும் இப்படி இல்லை, அண்மையில் கூட ஆந்திரா சட்டமன்றத்தில் உறுப்பினர்களை வெளியேற்றியபோது. மற்ற உறுப்பினர்களை எல்லாம் அவை காலவர்களை வைத்து வெளியேற்றினார்கள், (குறுக்கீடுகள்) எதிர்க்கட்சித் தலைவரான என்.டி. ராமாராவ் மட்டும் தானே வெளியேறினார். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு, எஸ், ஆர், பாலசுப்ரமணியன் அவையை விட்டு வெளியேற வேண்டும், (கூச்சல்-குழப்பம்) திரு, எஸ், ஆர், பாலசுப்ரமணியன் அவர்களையும். தற்போது அவையில் முறை தவறி நின்றகொண்டு பேரவையின் அலுவல்களைத் தடுத்துக் கொண்டுள்ள காங்கிரஸ் கட்சியின் ஏனைய உறுப்பினர்களையும் அவைக் காலவர்கள் வெளியேற்ற கேட்டுக் கொள்கிறேன், (கூச்சல்-குழப்பம்).

(எதிர்க்கட்சித் தலைவரும், காங்கிரஸ் கட்சியின் ஏனைய உறுப்பினர்களும். அவைக் காலவர்களால் வெளியேற்றப்பட்டனர்),

திரு, ஜானகிராமன். திரு, ஞானசேகரன். திரு, பீட்டர் அல் போன்ஸ். திரு, புரட்சிமணி ஆகியோர் இங்கே கோஷம் எழுப்பியது முழுக்க முழுக்க விதிமுறைகளுக்கு மாறான செயல். கண்டனத்திற்கு உரியது, அவையின் விதிகளின்படி இல்லாமல் அனைத்து முறையிலும் கண்டனத்திற்குரிய வகையில் காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய உறுப்பினர்கள் இந்தப் பேரவையில் நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள், இது முழுக்க முழுக்கக் கண்டனத்திற்குரியது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்,

திரு, வே, தம்புசாமி : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே.... (குறுக்கீடுகள்),

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு, தம்புசாமி உட்கார வேண்டும், இது வேறு பிரச்சினை,

4, விதி 110-ன் கீழ் உணவு மற்றும் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரின் அறிக்கை,

காவிரி டெல்டாப் பகுதியில் சம்பா பருவத்தில் ஏகபோக நெல் கொள்முதல் 1—5—1993 முதல் நிறுத்தப்படுவது குறித்தும் நெல், அரிசி ஆகியவற்றைத் தடையின்றி பிற மாவட்டங்களுக்குக் கொண்டு செல்வது குறித்தும்,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உணவு மற்றும் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு, ஜி, விசுவநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 16—12—1992 முதல் 30—6—1993 வரை காவிரி டெல்டா பகுதியில் சம்பா பருவத்தில் ஏகபோகக் கொள்முதல் நடைபெற அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது, (குறுக்கீடு)